**ODPOWIEDŹ NA PROTEST WYBORCZY**

**w sprawie wyników głosowania na członków Komitetu Monitorującego**

**Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020**

Komisja Wyborcza na posiedzeniu w dn. 09.01.2015 r. rozpatrzyła protest złożony w dn. 08.01.2015 r. przez Panią Halinę Sobolewską-Wildner w imieniu Regionalnego Oddziału Polskiego Towarzystwa Walki z Kalectwem „Jesteśmy Razem" dotyczący:

1. wpływu znaczącej liczby Ochotniczych Straży Pożarnych, które oddały głosy w głosowaniu na członków Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020, na wyniki wyborów;

2. niezgodności procedury wyborów z pkt. 5.7. Ordynacji wyborczej wyboru przedstawicieli organizacji pozarządowych na członków Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 (dalej Ordynacji) w związku ze zgłoszeniami Pana Krzysztofa Mnicha (przedstawiciel organizacji pozarządowej właściwej w zakresie instytucji otoczenia biznesu wspierające rozwój przedsiębiorczości zgłoszony przez Fundację Biznes i Prawo) i Pana Pawła Backiela (przedstawiciel organizacji pozarządowej z zakresu B+R zgłoszony przez Stowarzyszenie Europartner Akademicki Klub Integracji Europejskiej), którzy jednocześnie są członkami zarządów obu zgłaszających organizacji.

**Mimo zgodności podnoszonych w proteście okoliczności ze stanem faktycznym, Komisja Wyborcza nie stwierdziła naruszenia postanowień Ordynacji w tym zakresie, a tym samym wpływu przytaczanych okoliczności na ważność oddanych głosów lub na ważność wyborów.**

UZASADNIENIE

1. W proteście podniesiono, że o wynikach wyborów do ciała, które będzie miało wpływ na podział środków z funduszy UE, zadecydowały niemal wyłącznie prawie wszystkie Ochotnicze Straże Pożarne z województwa podlaskiego. Jak wskazano, podmioty te do tej pory rzadko były beneficjentem ww. środków, co może sugerować niedostateczne rozeznanie co do istoty i pożądanych kierunków prac Komitetu. Zauważono również, że status i liczebność Ochotniczych Straży Pożarnych może stanowić – na co wskazuje przebieg głosowania do Komitetu – podstawę do

generowania w łatwy sposób wielu głosów w wyborach przeprowadzanych w środowisku organizacji pozarządowych.

Przede wszystkim należy wskazać, iż bierne prawo wyborcze w wyborach do Komitetu przysługuje organizacjom pozarządowym, których siedziba lub oddział terenowy (wpisany do KRS, nieposiadający osobowości prawnej – w przypadku organizacji pozarządowej, której siedziba znajduje się poza terenem województwa) znajduje się na terenie województwa podlaskiego. Organizacje pozarządowe według Ordynacji to podmioty, o których mowa w art. 3 ust. 2 i 3 ustawy z 24 kwietnia 2003 o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. 2010 nr 234 poz. 1536 z późn. zm.).

Na podstawie art. 19 ustawy z 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. - Dz.U. 2009 nr 178 poz. 1380 z późn. zm.) ochotnicze straże pożarne oraz Związek Ochotniczych Straży Pożarnych RP funkcjonują jako stowarzyszenia na podstawie ustawy z 7 kwietnia 1989 r. - Prawo o stowarzyszeniach (tekst jednolity - Dz.U. 2001 nr 79 poz. 855 z późn. zm.). Zatem posiadają one osobowość prawną oraz, w oparciu o przepisy ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie – status organizacji pozarządowej.

Każda ochotnicza straż pożarna z siedzibą na terenie województwa podlaskiego posiada według pkt 2.3. Ordynacji bierne prawo wyborcze.

Niemniej jednak przytoczone w proteście fakty potwierdzają wcześniejsze obserwacje Komisji. Zweryfikowano, iż ochotnicze straże pożarne oddały w wyborach do Komitetu ogółem 238 głosów, tj. 64,3% wszystkich oddanych głosów, w tym 9,2% głosów nieważnych – 22 głosy. Niemal wszystkie głosy oddane przez ochotnicze straże pożarne (237 głosów) wskazywały tych samych kandydatów oraz wszystkie zostały dostarczone z jednego adresu e-mail przez Związek Ochotniczych Straży Pożarnych RP Oddział Wojewódzki Województwa Podlaskiego. Zwraca też uwagę wysoki odsetek głosów nieważnych oddanych przez ochotnicze straże pożarne. Nieważność głosów oddanych przez ochotnicze straże pożarne wynikała z naruszenia pkt. 6.11. Ordynacji dotyczącego przesłania więcej niż jednej karty do głosowania przez jedną organizację pozarządową oraz w jednym przypadku z przesłania jednej karty do głosowania przez więcej niż jeden podmiot.

W ocenie Komisji przesłanki te, jak i wyjątkowa aktywność ochotniczych straży pożarnych w wyborach do Komitetu, bezsprzecznie wskazują na ustalony i skoordynowany sposób oddawania głosów przez te podmioty. Poddają one w wątpliwość niezależność ich wyborów podczas głosowania oraz realność równych szans wszystkich kandydatów i pluralizmu wyborów wobec liczebności ochotniczych straży pożarnych. Komisja ocenia zjawisko to jako

niepokojące i wyraża swoją dezaprobatę wobec wszelkich praktyk godzących w suwerenność organizacji pozarządowych oraz wykorzystujących różnego rodzaju zależność – m.in. organizacyjną, finansową czy polityczną – do osiągania partykularnych interesów osób, organizacji lub grup organizacji.

2. W proteście podniesiono zarzut naruszenia pkt. 5.7. Ordynacji stanowiącego, że: *„Organizacja pozarządowa może zgłosić tylko jednego kandydata w wyborach do danego komitetu”*. Stwierdzono, że nastąpiło to w związku ze zgłoszeniami Pana Krzysztofa Mnicha (przedstawiciel organizacji pozarządowej właściwej w zakresie instytucji otoczenia biznesu wspierające rozwój przedsiębiorczości zgłoszony przez Fundację Biznes i Prawo) i Pana Pawła Backiela (przedstawiciel organizacji pozarządowej z zakresu B+R zgłoszony przez Stowarzyszenie Europartner Akademicki Klub Integracji Europejskiej), którzy jednocześnie są członkami zarządów obu zgłaszających organizacji.

Należy podkreślić, że zarzut ten dotyczy zgłoszenia kandydatów. Z uwagi na przedmiot winien zostać zgłoszony w oparciu o pkt. 5.22. Ordynacji w proteście wyborczym dotyczącym prawidłowości zgłoszenia kandydatów i wniesiony do komisji wyborczej w terminie 3 dni od ogłoszenia listy zgłoszonych kandydatów, tj. do dn. 12.12.2014 r.

Komisja Wyborcza uznała protest w tym zakresie za niedopuszczalny z uwagi na przekroczenie terminu do jego zgłoszenia.

W związku z powyższym, mimo zgodności podnoszonych w proteście okoliczności ze stanem faktycznym, Komisja Wyborcza nie stwierdziła naruszenia postanowień Ordynacji w tym zakresie, a tym samym wpływu przytaczanych okoliczności na ważność oddanych głosów lub na ważność wyborów.

Na podstawie pkt 6.28. Ordynacji o**d rozstrzygnięć komisji wyborczej nie przysługuje odwołanie.**