**Załącznik nr 2** do ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację   
w 2021 roku zadania publicznego należącego do Województwa Podlaskiego w sferze ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego w formule regrantingu.

**Wzór**

**Karta oceny merytorycznej oferty na realizację zadania publicznego należącego do Województwa Podlaskiego w 2021 r.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Numer oferty** |  |
| **Nazwa oferenta** |  |
| **Nazwa konkursu** |  |
| **Priorytetowe zadanie publiczne** |  |
| **Tytuł zadania publicznego** |  |

**Ocena merytoryczna:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **nr** | | **kryterium oceny** | **skala oceny** | **przyznana punktacja** |
| **I** | | **Adekwatność oferty w odniesieniu do celów** **Województwa Podlaskiego**, tj. (strategii, programów wojewódzkich w tym wskazanych celów realizacji zadania publicznego określonych w ogłoszeniu konkursowym) oraz celów i potrzeb uczestników zadania publicznego i organizacji zaangażowanych w jego realizację.  *(Oferent wskazuje informacje w pkt III oferty pt. Opis zadania)*  *Odpowiedź na pytanie: Czy oferent wskazał i uzasadnił, że jego oferta w jakimś stopniu prowadzi do realizacji celów zadania publicznego wskazanych w ogłoszeniu konkursowym?* | * brak uzasadnienia w opisie zadania – 0 pkt * pełne uzasadnienie w opisie zadania – 2 pkt   **max 2 pkt** |  |
| **Uzasadnienie przyznanej punktacji:** | | | | |
| **II** | | **Warunki realizacji zadania publicznego** w tym ogólna ocena pomysłu (czy jest wartościowy z punktu widzenia społecznego i ekonomicznego); ocenie podlegają następujące warunki: miejsce realizacji zadania, grupa docelowa (adekwatność liczby odbiorców w stosunku do zadania), sposób rozwiązywania problemów/zaspakajania potrzeb, komplementarność z innymi podejmowanymi przez organizację lub inne podmioty działaniami, czy projekt jest innowacyjny, czy oferent zapewnia ciągłość działań podejmowanych w projekcie/Ocena czy projekt uwzględnia politykę zrównoważonego rozwoju i równość szans?  *(Oferent wskazuje informację w pkt III. 3 oferty pt. opis zadania/Syntetyczny opis zadania)* | * pomysł jest wartościowy z punktu widzenia społecznego i ekonomicznego 0 – 1 pkt * wskazanie miejsca realizacji zadania 0 – 1 pkt * właściwe określenie grupy docelowej 0 – 1 pkt * oferent wskazał kryteria doboru uczestników zadania 0 – 1 pkt * sposób rozwiązywania problemów /zaspakajania potrzeb uczestników 0 – 1 pkt * komplementarność z innymi podejmowanymi przez organizację lub inne podmioty działaniami 0– 1 pkt * projekt innowacyjny 0 – 1 pkt * projekt uwzględnia politykę zrównoważonego rozwoju i/lub równość szans 0 – 1 pkt   **max 8 pkt** |  |
| **Uzasadnienie przyznanej punktacji:** | | | | |
| **III** | | **Ocena planu działania**  ocenie podlega opis działań w ofercie i sposób ich realizacji, w tym określenie grupy docelowej  *(Oferent wskazuje informacje w pkt III. 4 oferty pt. Plan i harmonogram działań na rok…)* | * oferent wymienił i opisał wszystkie planowane działania, zachowując porządek logiczny 0– 1 pkt * oferent określił grupę docelową (uczestników poszczególnych działań) 0– 1 pkt * oferent określił miejsce realizacji działań 0– 1 pkt * wszystkie elementy zawarte w planie i harmonogramie działań są spójne z opisem zawartym w pkt III oferty 0– 1 pkt   **max 4 pkt** |  |
| **Uzasadnienie przyznanej punktacji:** | | | | |
| **IV** | **Cele a rezultaty zadania**, czyli co wyniknie z podjętych działań, w jaki sposób prowadzą do celu. Nazwa rezultatu. Planowany poziom osiągnięcia rezultatów (wartość docelowa). Sposób monitorowania rezultatów/ źródło informacji o osiągniętych wskaźnikach. Opis zakładanych rezultatów realizacji zadania publicznego.  Ocena wpływu działań zawartych w ofercie na uczestników, organizacje zaangażowane w realizację oferty oraz inne podmioty będące interesariuszami działań, w tym także trwałość rezultatów działań zawartych w ofercie i jakość środków mających na celu upowszechnienie rezultatów.  Co będzie bezpośrednim efektem (materialne „ produkty „lub „usługi” zrealizowane na rzecz uczestników zadania realizacji oferty?  Jaka zmiana społeczna zostanie osiągnięta poprzez realizację zadania?  Czy przewidywane jest wykorzystanie rezultatów osiągniętych w trakcie realizacji oferty w dalszych działaniach organizacji/-trwałości rezultatów zadania.  (Oferent wskazuje informacje w pkt III. 5 oferty pt. Opis zakładanych rezultatów realizacji zadania publicznego) | | * brak wskazanych rezultatów działania -0 pkt * w jakim stopniu rezultaty przyczynią się do realizacji celu?-2 pkt * Czy rezultaty sąprawidłowo sformułowane - 2 pkt * Czy rezultaty są mierzalne – 2 pkt * Czy rezultaty są terminowe, zaplanowane w czasie - 2 pkt * Czy rezultaty są realne - 2 pkt * Czy rezultaty są osiągalne- 2 pkt * Czy rezultaty są akceptowalne- 2 pkt * Wskazanie sposobu monitorowania rezultatów -2 pkt * Czy źródła informacji o osiągnięciu wskaźnika są właściwe -2 pkt * Czy założony rezultat przyczyni się do osiągnięcia zmiany społecznej -2 pkt * Czy przewidziane jest wykorzystanie rezultatów w trakcie realizacji oferty w dalszych działaniach organizacji -2 pkt   **max 22 pkt** |  |
|  | **Uzasadnienie przyznanej punktacji:** | | | |
| **V** | **Potencjał organizacyjny oferenta i doświadczenie w realizacji podobnych zadań publicznych**  Ocenie podlega doświadczenie i kompetencje kadry, wykorzystanie potencjału rzeczowego oraz zaangażowanie wolontariuszy.  Odpowiedzi na pytania:  W jakim stopniu wymagany poziom kwalifikacji i doświadczenia kluczowych osób jest adekwatny do skali projektu?  W jakim stopniu zaplanowano zaangażowanie wolontariuszy lub pracę społeczną członków organizacji?  W jakim stopniu wykazane zasoby rzeczowe oferenta bądź partnerów są adekwatne do skali projektu?  Czy oferta zakłada partnerstwo, które przyczyni się do skuteczniejszej realizacji projektu?  Ocenie podlega wcześniejsze doświadczenie Oferenta, w tym informacje o dotychczasowym doświadczeniu oferenta w realizacji podobnych zadań publicznych.  (*Oferent umieszcza informację* w *punkcie IV 1 i 2 pt. Charakterystyka oferenta/potencjał*) | | * oferent wskazał zasady zarządzania i koordynowania projektu 0– 1 pkt * zasoby kadrowe 0 – 1 pkt * wkład rzeczowy 0 – 1 pkt * wkład osobowy 0-1 pkt * wolontariat 0 – 1 pkt * wykazane doświadczenie 0 -1 pkt * wskazanie partnerstwa 0– 1 pkt * uzasadnienie partnerstwa 0– 1 pkt     **max 8 pkt** |  |
| **Uzasadnienie przyznanej punktacji:** | | | | |
| **VI** | | **Ocena budżetu zadania**  Zasadność planowanych kosztów w stosunku do celów, rezultatów i zakresu działań, które obejmuje oferta.  *Ocenie podlega koszt realizacji zadania w stosunku do zakresu merytorycznego i liczby odbiorców zadania, w tym:*   1. *Na ile przedstawione koszty są racjonalne, spójne i niezbędne z perspektywy realizacji projektu?* 2. *W jakim stopniu koszty zostały prawidłowo zakwalifikowane do kategorii?* 3. *Adekwatność i realność przyjętych w kalkulacji stawek jednostkowych?* 4. *Czy Oferent wnosi wkład finansowy większy niż wymagany?* 5. *Czy oferent wnosi wkład osobowy i/lub rzeczowy?* 6. *Czy konstrukcja budżetu jest przejrzysta?*   *(Oferent wskazuje informacje w pkt V i VI oferty pt. Kalkulacja przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego/inne informacje)* | * Zasadność kosztów zakupu towarów i usług 0 – 1 pkt * racjonalność i realność kosztów 0 – 1 pkt * prawidłowy podział kosztów na kategorie 0 – 1 pkt * wkład własny finansowy 0 – 1 pkt * wkład własny niefinansowy 0 – 1 pkt * przejrzystość budżetu w powiązaniu z harmonogramem działań 0 – 1 pkt   **max 6 pkt** |  |
| **Uzasadnienie przyznanej punktacji:** | | | | |

**Rekomendacja komisji konkursowej:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Liczba przyznanych**  **punktów** | **Wnioskowana**  **kwota dotacji** | **Przyznana kwota dotacji** |
|  |  |  |

Konkursowa opiniuje ofertę negatywnie/pozytywnie i proponuje przyznanie dotacji w wysokości ……………………………………zł (słownie:…………………………………………………………………………………………………………………………….………………………………)

Uzasadnienie przyjęcia, bądź odrzucenia oferty:………………………………………………………………………………………………………………,

Białystok, dnia:………………………………...........................................................................................,

podpisy:…………………………………………………………………………………………………………...,