

Komunikat

W dniu 29 listopada 2016 roku na posiedzeniu Zarządu Województwa w głosowaniu nad uchwałą dot. inkorporacji PKS-ów Wicemarszałek Anna Naszkiewicz oraz Wicemarszałek Maciej Żywno głosowali **PRZECIW**.

W związku z procesem inkorporacji spółek PKS, będących własnością Samorządu Województwa Podlaskiego oświadczamy, że mimo doniesień medialnych z konferencji PSL, nie byliśmy w posiadaniu niezbędnych danych i dokumentów umożliwiających podjęcie świadomej i merytorycznej decyzji.

Pragniemy podkreślić, że w związku z brakiem dostępu do dokumentów odebrano nam de facto prawo do wykonania głosu na posiedzeniu zarządu województwa w dniu 29.11.2016 roku. Interpretacji informacji, które otrzymaliśmy w formie mailowej musimy podjąć się sami.

Przedmiotem dotychczasowych rozmów oraz przedstawianych materiałów była obecna sytuacja i kondycja spółek. Jedynym działaniem naprawczym, które zaproponował Dyrektor Departamentu Infrastruktury była właśnie inkorporacja. Utrzymywanie w tajemnicy przez tak długi czas informacji o przyszłym statucie spółki, o formie zarządzania, o składzie zarządu i rady nadzorczej, o formie wyboru członków zarządu, o losie dotychczasowych zarządów, członków rad nadzorczych i pracownikach poszczególnych spółek, jak również nie przedstawianie perspektywy ekonomicznej funkcjonowania nowego podmiotu w kolejnych jego latach działalności, a także korzyści z przeprowadzanego procesu, jest świadomym uniemożliwianiem właściwego wykonania prawa głosu jako członka zarządu w sprawie procesu inkorporacji.

Reasumując, w naszym odczuciu podjęte działanie jest procesem likwidacji spółek PKS w województwie podlaskim, a nie ich ratowaniem. Dotychczas żadna z przeprowadzonych w kraju takich procedur przekształceniowych nie odniosła skutku i nie przyniosła spodziewanych efektów, przede wszystkim ekonomicznych.

Jednocześnie informuję, że rekomendując samodzielnie Radzie Nadzorczej PKS Suwałki sp. z o.o. zawieszenie w czynnościach Prezesa Zarządu Pana Leszka Cieślaka Marszałek Województwa przekroczył swoje kompetencje, które są zastrzeżone dla całego Zarządu Województwa.

Zawnioskowaliśmy o pisemne ustosunkowanie się Pana Marszałka do podniesionych przez nas kwestii oraz przyjęcie naszego wniosku jako głosu sprzeciwu przeciwko takim praktykom stosowanym przez Pana Marszałka, odpowiedzialnego za organizację pracy zarządu, a zatem również za równy dostęp do informacji i równe traktowanie wszystkich członków zarządu.