

**Protokół Nr 2/2017**  
**z posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Białymstoku,**  
**które odbyło się w dniu 14 czerwca 2017 roku w Urzędzie Marszałkowskim Województwa**  
**Podlaskiego**

***W posiedzeniu udział wzięli:***

***Przedstawiciele strony rządowej:***

1. Bohdan Paszkowski– Wojewoda Podlaski;
2. Andrzej Kozłowski- Podlaski Urząd Wojewódzki;

***Przedstawiciele strony samorządowej:***

3. Jerzy Leszczyński– Marszałek Województwa Podlaskiego;

***Przedstawiciele strony pracowników:***

4. Eugeniusz Formejster- Region Podlaski NSZZ „Solidarność”;
5. Michał Karpowicz- OPZZ Województwa Podlaskiego;
6. Józef Krupa- OPZZ Województwa Podlaskiego;
7. Jarosław Niczewski- OPZZ Województwa Podlaskiego;
8. Eugeniusz Muszyc- FZZ Woj. Podlaskiego;
9. Agnieszka Olchin– FZZ Woj. Podlaskiego;
10. Piotr Bazyluk- FZZ Woj. Podlaskiego;

***Przedstawiciele strony pracodawców:***

11. Wojciech Winogrodzki – Podlaski Związek Pracodawców;
12. Waldemar Pędziński- Pracodawcy RP;
13. Zbigniew Lenart- Izba Rzemieślnicza i Przedsiębiorczości w Białymstoku;
14. Józef Jacek Hordejuk – Izba Rzemieślnicza i Przedsiębiorczości w Białymstoku;
15. Krzysztof Żukowski- Loża Białostocka Business Centre Club;
16. Roman Dubowski- Loża Białostocka Business Centre Club;

*W posiedzeniu uczestniczyli również zaproszeni goście- lista obecności w załączeniu- Załącznik Nr1.*

Posiedzeniu, którego projekt porządku obrad poniżej przewodniczył Pan dr Waldemar Pędziński - Przewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Białymstoku.

**Proponowany porządek posiedzenia:**

- 1) Otwarcie posiedzenia i powitanie gości.
- 2) Przyjęcie porządku obrad.
- 3) Zatwierdzenie projektu Protokołu Nr 1/2017.
- 4) Sytuacja w oświacie województwa podlaskiego.
  - a) Stan realizacji zadań wynikających z reformy edukacji w województwie podlaskim
  - b) Organizacja szkolnictwa po wdrożeniu ustawy z punktu widzenia samorządu
  - c) Model wsparcia szkolnictwa zawodowego w kontekście luki kompetencyjnej
  - d) Dualny system kształcenia zawodowego odpowiadający potrzebom gospodarki
  - e) Szanse i zagrożenia dla szkolnictwa wyższego Województwa Podlaskiego wynikające z projektu Ustawy o Szkolnictwie Wyższym
  - f) Dyskusja
- 5) Wolne wnioski.
- 6) Zamknięcie posiedzenia.

**Ad. 1**

Przewodniczący WRDS w Białymstoku- Pan Waldemar Pędziński otworzył posiedzenie plenarne Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Białymstoku.

Na wstępie Przewodniczący podziękował wszystkim za przyjęcie zaproszenia i przywitał gości przybyłych na posiedzenie, a w szczególności: posłów na Sejm Panów Mieczysława Baszko i Dariusza Piątkowskiego, radnych Sejmiku, panią Wicekurator Bożenę Dzitkowską, z- cę Dyrektora Departamentu Edukacji Urzędu Miejskiego panią Wiesławę Ćwiklińską, Wójta Gminy Zbójna i Członka Zarządu Związku Gmin Wiejskich Województwa Podlaskiego pana Zenona Białobrzeskiego, prof. nadzw. dr hab. Bogusława Pławgo, Rektora Uniwersytetu w Białymstoku dr hab. Roberta Ciborowskiego, prof. UwB.

**Ad. 2**

Przewodniczący WRDS Pan Waldemar Pędziński zapoznał Członków WRDS w Białymstoku z planowanym porządkiem obrad. Członkowie Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Białymstoku jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia i wygląda on następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i powitanie gości.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zatwierdzenie projektu Protokołu Nr 1/2017.
4. Sytuacja w oświacie województwa podlaskiego.
  - a) Stan realizacji zadań wynikających z reformy edukacji w województwie podlaskim-  
Bożena Dzitkowska- Podlaski Wicekurator Oświaty
    - Kalendarium zmian
    - Działania podejmowane na rzecz innowacyjności w edukacji
  - b) Organizacja szkolnictwa po wdrożeniu ustawy z punktu widzenia samorządu

- Wiesława Ćwiklińska – z-ca Dyrektora Departamentu Edukacji Urzędu Miejskiego w Białymstoku
  - Zenon Białobrzęski- Wójt Gminy Zbójna, Członek Zarządu Związku Gmin Wiejskich Województwa Podlaskiego.
  - c) Model wsparcia szkolnictwa zawodowego w kontekście luki kompetencyjnej- prof. nazdw. dr hab. Bogusław Plawgo.
  - d) Dualny system kształcenia zawodowego odpowiadający potrzebom gospodarki- Jacek Hordejuk.
  - e) Szanse i zagrożenia dla szkolnictwa wyższego Województwa Podlaskiego wynikające z projektu Ustawy o Szkolnictwie Wyższym- Rektor Uniwersytetu w Białymstoku dr hab. Robert Ciborowski, prof. UwB.
  - f) Dyskusja
5. Wolne wnioski.
  6. Zamknięcie posiedzenia.

#### Ad. 3

Pan Waldemar Pędziński- Przewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Białymstoku przeszedł do zatwierdzenia projektu Protokołu Nr 1/2017 z posiedzenia plenarnego, które odbyło się 22 marca 2017r. Pan Przewodniczący poinformował, że uwagi merytoryczne do protokołu nie było.

Członkowie Rady przyjęli protokół Nr 1/2017 z posiedzenia plenarnego WRDS w Białymstoku.

#### Ad. 4

Przewodniczący WRDS w Białymstoku Pan Waldemar Pędziński przeszedł do realizacji punktu poświęconego omówieniu sytuacji w oświacie województwa podlaskiego. Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Panią Wicekurator Oświaty Bożenę Dzitkowską. Pani Bożena Dzitkowska przeszła do omówienia prezentacji, poświęconej realizacji zadań wynikających z reformy edukacji. Przedstawiła kalendarium wprowadzania zmian oświatowych w województwie podlaskim oraz działania podejmowane na rzecz innowacyjności w edukacji.

Przedstawiona prezentacja multimedialna stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu. Następnie Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Panią Wiesławę Ćwiklińską- z- cę Dyrektora Departamentu Edukacji Urzędu Miejskiego w Białymstoku, która przeszła do omówienia prezentacji (Załącznik Nr 3 do protokołu). Pani Dyrektor przedstawiła strukturę szkolnictwa miasta Białegostoku przed i po reformie edukacji.

Następnie głos zabrał pan Zenon Białobrzęski- Członek Zarządu Związku Gmin Wiejskich Województwa Podlaskiego. Na wstępie odniósł się do wypowiedzi Pani Wicekurator, podkreślił, że w ocenie Związku Gmin Wiejskich forma wprowadzania reformy jest niepoprawna i przeprowadzana jest ona zbyt szybko. Poinformował, iż stanowisko Związku Gmin w sprawie reformy oświaty było przedstawione Rządowi ale nie było żadnego odzewu. Na Forum Gmin Wiejskich, gdzie głównym tematem była oświata, Pani Kurator była obecna ale zebrani nie potrafili dojść do porozumienia. Stwierdził, iż to szybkie tempo wprowadzania zmian doprowadziło do wielu problemów, gdyż najpierw należy przygotować bazę naukową,

a niektóre gminy koszt wprowadzenia reformy szacują na ponad dwa miliony złotych, co jest niemożliwe do wykonania. Zmusza to również Samorządy Wiejskie do zwalniania nauczycieli, a w ich ocenie programy, które mają realizować są niedopracowane. Uważa również, że nie ma możliwości aby w małych szkołach wiejskich uczyli wyspecjalizowani nauczyciele. Stwierdził, że ta ustawa stara się ograniczyć samorządność, co jest poważnym błędem.

Przewodniczący poprosił jeszcze raz o zabranie głosu Panią Wicekurator Oświaty Bożenę Dzitkowską, aby odniosła się do wypowiedzi przedmówcy. Pani Kurator powiedziała, że trudno dyskutować nad wykonywaniem obowiązków wynikających z zapisu prawa, a zatem wszystkie konfiguracje, które należy podnosić i realizować trzeba przemyśleć, na ile są w ogóle możliwe do wykonania. Jeśli w gminie konfiguracja ułożenia szkoły, w ocenie organu prowadzącego była dobra, ale nie wynikała z prawa, to wiadomo było że niemożliwa będzie do wdrożenia. Podkreśliła, że dla Kuratorium Oświaty najistotniejsze jest to, żeby szkoły były ułożone w naszym województwie tak, jak nakazuje prawo. Stwierdziła, że z oceny informacji Kuratorium wynikających z analizy uchwał dotyczących sieci szkół wynika, że w zdecydowanej większości gmin nie będzie zwolnień nauczycieli, natomiast pojawiają się tam nowe etaty. Być może jest to stan przejściowy i za dwa lata będzie konieczność zwalniania nauczycieli, ale ta sytuacja ma miejsce od wielu lat, gdy nie było jeszcze mowy o reformie. Pani Wicekurator podkreśliła, iż trzeba mieć nadzieję, że stan zagrożenia utraty pracy przez nauczycieli jest w Polsce stanem przejściowym. Może dobrym rozwiązaniem na ten okres czasu są małe szkoły i mało liczne klasy, ażeby nie rezygnować z wysoko wykwalifikowanych nauczycieli. Podkreśliła, że bardzo dobrą decyzję podjęła Minister Edukacji Narodowej, przedkładając Parlamentowi RP propozycję, ażeby ocenę pracy dyrektora szkoły dokonywał w ostateczności Kurator Oświaty.

Następnie Przewodniczący Waldemar Pędziński powitał przybyłego posła na Sejm Władysława Kosiniaka- Kamysza, który był jednym z tych, który uczestniczył w tworzeniu nowej formuły Rady Dialogu Społecznego i poprosił go o zabranie głosu. Pan Władysław Kosiniak- Kamysz podziękował za zaproszenie, przybliżył przybyłym historię powstania WRDS i podkreślił, iż Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego Województwa Podlaskiego jest najaktywniej funkcjonującą w Polsce. Podkreślił, iż niedługo będzie przegląd ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i zaproponował, ażeby członkowie WRDS zastanowili się nad ewentualnymi poprawkami.

Następnie Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Pana prof. nadzw. Dr hab. Bogusława Plawgo, który omówił prezentację multimedialną przedstawiającą model wsparcia szkolnictwa zawodowego w kontekście luki kompetencyjnej (Załącznik Nr 4 do Protokołu). Podkreślił, iż ten model to wielkie wyzwanie, ale wielu samorządowców i dyrektorów szkół, udało się do niego przekonać, wykazał chęć wzajemnej współpracy, podkreślając, że może to być wyjątkowa specjalność województwa podlaskiego, gdyż BFKK jest liderem w myśleniu całościowym o szkolnictwie zawodowym.

Następnie głos zabrał Pan Przewodniczący, który poinformował, iż tydzień temu Prezydium Rady Dialogu Społecznego miało wspólne posiedzenie z Radą Przedsiębiorczości, gdzie razem z zaproszonymi Rektorami Uczelni Wyższych rozmawiali na temat aktualnej sytuacji regionalnych uczelni. W związku z tym, zaproszono Rektora Uniwersytetu w

Białymstoku pana dr hab. Roberta W. Ciborowskiego, aby przedstawił sytuację uczelni wyższych.

Pan Rektor podkreślił, że teraz jest jedyna i niepowtarzalna szansa, aby zmienić coś w systemie oświaty, jeśli chodzi o szkolnictwo wyższe. Uczelnie regionalne mają funkcję tworzenia społeczności, gospodarki i wychodzenie naprzeciw temu co się dzieje w danym regionie. Najważniejsze jest to, aby to co się zmieni na uczelniach wychodziło naprzeciw temu co się dzieje w regionie. Kierunek od którego powinno się to zacząć sprawia, że studia wyższe nie mogą być masowe, a powinny być elitarne. Ważne jest, aby instytucje regionalne, przedsiębiorcy, urzędy, mogły sterować zapotrzebowaniem na określone kierunki i specjalności studiów. Podkreślił, że uczelnie są bardzo otwarte na to, aby tworzyć dobre regionalne rozwiązania, aby wyjść naprzeciw temu co się od nich oczekuje, ale musi to być skorelowane z tym co się znajdzie w zapisach nowej ustawy. Nowe przepisy również będą premiowały takie kierunki i działania, które tworzyć będą jedną większą jednostkę, która by miała jeszcze większe znaczenie i stwierdził, że może warto o tym pomyśleć. Stworzenie takiej jednostki może dać większe szanse na zabezpieczenie finansowe, ludzkie i naukowe. Pan Rektor Robert W. Ciborowski poinformował, iż przekazał wszystkim członkom projekt Stanowiska w sprawie zagrożeń dla rozwoju społeczno- gospodarczego województwa podlaskiego wynikających z aktualnej sytuacji regionalnych uczelni wyższych, który został opracowany wspólnie z Rektorami pozostałych regionalnych uczelni i poprosił o poparcie tego projektu (Projekt Stanowiska stanowi Załącznik Nr 5 do protokołu).

Następnie Przewodniczący Waldemar Pędziński poinformował, iż otrzymał powyższy projekt stanowiska, i zaproponował członkom WRDS, aby zgodnie z procedurami, w trybie bez zbędnej zwłoki, przyjąć to stanowisko.

Kolejno głos zabrał pan Wojciech Winogrodzki, który powiedział, iż jest bardzo zaniepokojony sytuacją ograniczenia rekrutacji na uczelniach, związanej z aktualnie wprowadzonym algorytmem finansowania. Odwołując się do wypowiedzi przedmówcy, zapytał, czy ilość i jakość w przypadku regionalnych uczelni wyższych musi być antytezą. Pan Rektor Robert W. Ciborowski przyznał, iż rzeczywiście jest to niekompatybilne ze sobą, ale kierunek jest taki aby na uczelniach było coraz mniej studentów. Ze względu na nowo wprowadzony algorytm, który wymusza na uczelniach szybkie reakcje, doprowadził do tego, że jedyny wskaźnik jaki Rektorzy mogli szybko zmienić to liczba studentów.

Następnie Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Pana Jacka Hordejuka, który przeszedł do omówienia dualnego systemu kształcenia zawodowego odpowiadającego potrzebom gospodarki. Zapoznał on słuchaczy z korzyściami płynącymi z kształcenia dualnego, mówiąc, iż rolą państwa jest wyrównywanie wad systemu.- Prezentacja -Załącznik Nr 6

Następnie Przewodniczący przekazał głos panu Wojciechowi Winogrodzkiemu, który powiedział, że poziom konkurencyjności i innowacyjności przedsiębiorstw jest bezpośrednio zależny od dostępności wysoko wykwalifikowanych kadr. Początkowo odniósł się do wypowiedzi Pani Wicekurator Bożeny Dzitkowskiej i spytał, jakie wady poprzedniego systemu związane z jakością i nowoczesnością kształcenia Polaków ma zlikwidować ta reforma. Zwrócił się również do posłów, aby zwrócili uwagę, iż nie ma żadnych szans na zrealizowanie planu Morawieckiego, czyli podnoszenia innowacyjności i konkurencyjności przedsiębiorstw w sytuacji kiedy nie będzie pracowników o odpowiednich kwalifikacjach,

w szczególności inżynierów. Pan Winogrodzki zapytał, czy przedsiębiorcy w wyniku tego co się dzieje na różnych szczeblach edukacji mogą mieć pewność, że powstawać będzie kadra wysoko wyspecjalizowanych osób, w odpowiedniej ilości.

Następnie Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Pana Posła Władysława Kosiniaka-Kamysza, który powiedział, że cieszy się, iż przez tyle lat jest wspierane z funduszu pracy kształcenie zawodowe. Podstawą sprawą jest teraz wspieranie samorządów, gdyż one zostały „osamotnione”, gdyż nie ma tu mowy o dodatkowych środkach na przekształcenia, na zatrudnienia. Poinformował również, iż Związek Nauczycielstwa Polskiego u Marszałka Sejmu, złożył wniosek z milionem podpisów, do tej pory jednak nie odbyło się głosowanie w Parlamencie i nie zostało przeprowadzone referendum. Podkreślił, że jego zdaniem ograniczenie rekrutacji i uniemożliwienie studiowania wielu ludziom jest nie do pomyślenia. Powiedział, że poważnym problemem w Polsce jest również kształcenie w zawodach medycznych, a starzejące się społeczeństwo wymusza coraz większe nakłady na służbę zdrowia, na opiekę nad seniorami, na personel pomocniczy, a już w tym momencie nie ma chętnych na studia pielęgniarские. W związku z tym, Uniwersytet Medyczny również powinien dostać odpowiednie wsparcie aby zachęcać jak największą liczbę osób do rekrutacji na ratowników, fizjoterapeutów, studia pielęgniarские i lekarskie, bo ten problem jest zagrożeniem dla bezpieczeństwa funkcjonowania państwa i bezpieczeństwa obywateli. Władysław Kosiniak-Kamysz podziękował za zaproszenie, nie oszczędzając podlaskiej Radzie pochwał, mówiąc że odejmuje ona bardzo ważne tematy, przykładem jest dzisiejsze posiedzenie, wystąpienia i dyskusje.

Następnie Przewodniczący przekazał głos panu Posłowi Dariuszowi Piontkowskiemu, który podziękował za zaproszenie, podkreślając że temat edukacji jest bardzo ważny. Podkreślił, że poprzedni Rząd ograniczał liczbę studentów na uczelnie medyczne, dziś Rząd ją podwyższa. Jakość była podstawowym elementem, który nakłonił kierownictwo i obecną większość Sejmową do tego aby podjąć próbę reformy szkolnictwa. Potrzebne jest podniesienie poziomu nauczania i szkolnictwa, zwłaszcza średniego i zwiększenia liczby lat nauki z trzech na cztery. Elementem dodatkowym były również problemy wychowawcze, które pojawiały się u uczniów w gimnazjach. Podkreślił, że należy zwiększyć rolę szkolnictwa zawodowego, ale musi być to również wyjść ze strony Samorządów. Jest również duża potrzeba kształcenia dualnego, zajęcia praktyczne powinny się odbywać u pracodawców, którzy dadzą szansę na zdobycie przez uczniów potrzebnych umiejętności.

Następnie Przewodniczący przekazał głos panu Michałowi Karpowiczowi - Wiceprzewodniczącemu Rady OPZZ Województwa Podlaskiego, który podkreślił, że strategia rozwoju i funkcjonowania oświaty powinna być opracowana na kilka dekad, z możliwością wprowadzania korekt według potrzeb, a aktualnie reforma ta wprowadzana jest zdecydowanie za szybko, co uniemożliwia właściwe dostosowanie kształcenia do potrzeb rynku pracy. Jeśli chodzi o szkolnictwo wyższe, podkreślił że reforma ta wymusza na Rektorach zmniejszanie liczby osób na poszczególnych kierunkach i racjonalizację etatów pracowników dydaktycznych i obsługi.

Następnie Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Pana Andrzeja Grygucia, który stwierdził, że na początku należałoby się zastanowić nad wychowaniem przedszkolnym, twierdząc, że Rząd wykonał krok w złą stronę, co doprowadziło do tego, że nie ma dla dzieci miejsc w przedszkolach. Powiedział, iż samorzady nie są w stanie do końca finansować

oświaty, gdyż nie mają tyle środków własnych. W tym momencie skala zwolnień na Podlasiu dotknie ona około 100 osób, ale za 3 lata, po wprowadzeniu reformy drastycznie się zwiększy nawet do kilkunastu tysięcy osób. Pan Gryguć poprosił członków WRDS, aby zajęły stanowisko w tej sprawie, i zawarli w nim, aby chociaż na rok ta reforma została przesunięta, co da wszystkim możliwość rzeczywistego dialogu.

Następnie Przewodniczący przekazał głos panu Jerzemu Sienkiewiczowi, który powiedział, iż w województwie podlaskim nie ma żadnej polityki dotyczącej kształcenia osób utalentowanych, przez co województwo traci bardzo dużo utalentowanej młodzieży. Podkreślił, iż dzieci od najmłodszych lat należy uczyć programowania, przez co uczyłyby się myśleć logicznie, współpracować, poznawałyby naukę. Widoczny jest również brak partnerstwa między nauczycielem a uczniem, co uniemożliwia poprawną wzajemną relację. Kolejno głos zabrał pan Poseł Mieczysław Baszko, który powiedział, że samorządowcy prosili panią Minister aby nie wprowadzać reformy edukacji, że jest ona szkodliwa dla systemu oświaty, mimo to stało się inaczej. Konsultacje, które były przeprowadzane były naganne i nieprawidłowe. Podkreślił, że reforma szkolnictwa na pewno jest potrzebna tylko niewłaściwie jest wprowadzana.

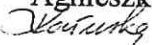
Następnie głos zabrał Pan Wojciech Winogrodzki, który zdecydowanie stwierdził, iż system, który jest aktualnie wprowadzany, będzie miał niekorzystne skutki dla gospodarki. Następnie Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Pana Eugeniusza Formejstera - Wiceprzewodniczącego Zarządu Regionu Podlaskiego NSZZ Solidarność, który powiedział, że w nauczaniu potrzebna jest konsekwencja, regularność i jednolitość. Ważny jest dualizm, ale niestety w wielu przedsiębiorstwach w Polsce on upadł w latach 90-tych (przy dużym bezrobociu pracodawcy nie byli zainteresowani szkoleniem młodych ludzi), a należy podejść do tego w sposób perspektywiczny – współpraca szkoły z pracodawcami jest tu niezbędna. Również podkreślił, że jeśli nauczania zawodowego zdaniem oponentów (np. ZNP i niektórych partii opozycyjnych) reforma szkolnictwa nie jest potrzebna to podpisy pod wnioskiem o referendum należało zebrać przed przyjęciem tej ustawy a nie w okresie kiedy została już ona wprowadzona w życie, a samorządy przyjęły wymagane ustawą decyzje. Obecnie nie jest możliwe aby Wojewódzka Rada mogła przyjmować jakieś stanowiska przeciwko tej reformie, bo została ona praktycznie wdrożona. W przeciwieństwie do Pana Winogrodzkiego nie widzi zagrożenia dla gospodarki przez reformowany system nauczania. Jako przykład szybkiej reakcji na propozycje zmian podał działania NSZZ „Solidarność” podjęte w sprawie podwyższenia wieku emerytalnego przez poprzedni rząd. Na koniec Przewodniczący poprosił o zabranie głosu panią Wicekurator Oświaty Bożenę Dzitkowską, aby odniosła się do wypowiedzi swoich przedmówców. Pani Kurator podkreśliła, że jej zadaniem jest przedstawienie działań systemowych, działań Ministerstwa, pod które podlega Kuratorium. Powiedziała, że o jakości kształcenia dziś nie było mowy, gdyż nie było to tematem spotkania. Jednakże globalnie, o jakość kształcenia Kuratorium dba od wielu lat i dbać będzie. Pani Kurator podkreśliła również, iż podpisała sprawozdanie do Ministra Edukacji, w którym jest wiele informacji o różnych aspektach jakości edukacji i trwają przygotowania do planu nadzoru pedagogicznego na przyszły rok, w którym niewątpliwie jakość edukacji będzie tematem wiodącym. Powiedziała, iż innowacyjność ma być jednym z elementów jakości i nowoczesności. Nie można w oświacie mówić o planach wieloletnich czy wielodekadowych, gdyż z innowacyjności wynika fakt, że nie mogą być one

zakładane w dłuższej perspektywie niż trzyletniej. Powiedziała, że problemem jest to, że przez wiele lat nie było bezpośredniego kontaktu Kuratora z dyrektorami w poszczególnych gminach, gdyż zostały zlikwidowane rejonowe wizytacyjne. Natomiast od co najmniej dwóch lat jest prośba od dyrektorów o odtworzenie rejonów wizytacyjnych. Jeśli chodzi o zwolnienia nauczycieli, pracowników administracyjnych i obsługi, dane pochodzą z Uchwał dotyczących sieci szkół i analizy arkuszy organizacyjnych, które zostały dostarczone do Kuratorium Oświaty. Pani Bożena Dzitkowska podkreśliła, że dobrze, iż jest między zainteresowanymi dialog, że doszło do spotkania na którym każdy mógł zgłosić różne problemy, co prawda nie do końca można uznać go za udany oraz wyraziła chęć dalszej wzajemnej współpracy

Ad. 6

Przewodniczący WRDS w Białymstoku Pan Waldemar Pędziński podziękował wszystkim zebranych za przyjęcie zaproszenia, chęć dyskusji i zamknął posiedzenie plenarne Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Białymstoku.

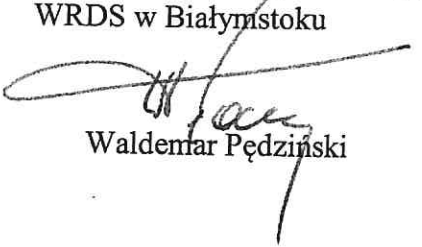
Protokołowała:

Agnieszka Kałuska  


Sprawdziła:

  
Danuta Kaszyńska

Przewodniczący  
WRDS w Białymstoku

  
Waldemar Pędziński